Восстановление контура на основе вариационного принципа

Ю.Л.Сачков Институт Программных Систем РАН Переславль-Залесский 152020, Россия

E-mail: sachkov@sys.botik.ru

28 апреля 2009 г.

Аннотация

Описан подход к решению задачи о восстановлении контура на основе следующего вариационного принципа: контур (x(t), y(t))должен минимизировать длину в пространстве (x, y, θ) , где θ угол наклона кривой (x(t), y(t)).

1 Постановка задачи и метод решения

Рассмотрим гладкую кривую на плоскости

$$AB = \{ (x(t), y(t)) \mid t \in [a, b] \},\$$

$$A = (x(a), y(a)), \qquad B = (x(b), y(b)).$$

Предположим, что часть этой кривой

$$CD = \{(x(t), y(t)) \mid t \in [c, d]\},\$$

$$C = (x(c), y(c)), \qquad D = (x(d), y(d)),\$$

$$a < c < d < b,$$

скрыта от наблюдения или повреждена, см. Рис. 1. Требуется восстановить кривую *CD* некоторым естественным образом.

В работах [1] [2] рассматривается следующий способ восстановления кривой CD. Построим касательную T_C к кривой AC в точке C и касательную T_D в точке D, см. Рис. 2. Обозначим через θ_c , θ_d углы наклона



Рис. 1: Исходная кривая ABс поврежденной дугой CD



Рис. 2: Граничные условия для восстановления дуги *CD*



Рис. 3: Новая криваяCD



Рис. 4: Исходная кривая AB с поврежденной и новой дугами CD

этих касательных:

$$\operatorname{tg}(\theta_c) = \left. \frac{d\,y}{d\,x} \right|_C = \frac{\dot{y}(c)}{\dot{x}(c)}, \qquad \operatorname{tg}(\theta_d) = \left. \frac{d\,y}{d\,x} \right|_D = \frac{\dot{y}(d)}{\dot{x}(d)}.$$

Искомая кривая

$$\widetilde{CD} = \{ (\tilde{x}(t), \tilde{y}(t)) \mid t \in [c, d] \}$$

должна выходить из точки С с углом наклона θ_c :

$$(\tilde{x}(c), \tilde{y}(c)) = C, \qquad \left. \frac{d\,\tilde{y}}{d\,\tilde{x}} \right|_C = \frac{\tilde{y}(c)}{\dot{\tilde{x}}(c)} = \operatorname{tg}(\theta_c),$$
(1)

приходить в точку D с углом наклона θ_d :

$$(\tilde{x}(d), \tilde{y}(d)) = D, \qquad \left. \frac{d\,\tilde{y}}{d\,\tilde{x}} \right|_D = \frac{\dot{\tilde{y}}(d)}{\dot{\tilde{x}}(d)} = \operatorname{tg}(\theta_d),$$
(2)

и иметь кратчайшую длину в пространстве (x, y, θ) :

$$\int_{c}^{d} \sqrt{\dot{\tilde{x}}^{2} + \dot{\tilde{y}}^{2} + \dot{\tilde{\theta}}^{2}} dt = \min, \qquad (3)$$

см. Рис. 3. Условия (1), (2) означают гладкое сопряжение новой кривой \widetilde{CD} с известными участками AC и DB исходной кривой. Условие (3) формализует условие естественности новой кривой \widetilde{CD} : при ее поиске штрафуются большие отклонения как по координатам (x, y), так и по углу наклона θ . Исходная и восстановленная кривая показаны на Рис. 4.

Задача (1), (2), (3) формализуется как следующая задача оптимального управления:

$$\begin{split} \dot{x} &= u \cos \theta, \\ \dot{y} &= u \sin \theta, \\ \dot{\theta} &= v, \\ (x(c), y(c)) &= C, \quad \theta(c) = \theta_c, \\ (x(d), y(d)) &= D, \quad \theta(d) = \theta_d, \\ \int_c^d \sqrt{\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{\theta}^2} \, dt &= \int_c^d \sqrt{u^2 + v^2} \, dt \to \min. \end{split}$$

В работах [3], [4] эта задача была сведена к решению систем алгебраических уравнений в эллиптических функциях. В системе Mathematica [5] написана программа для решения этих систем уравнений.



Рис. 5: Восстановленная кривая

Рис. 6: Восстановленная кривая

Еще два примера кривых, восстановленных по описанному методу, приведены на рис. 5, 6.

В разделе 2 показаны решения этой задачи для некоторых явно заданных граничных условий, а в разделе 3 — решения для случайно выбранных граничных условий. В большинстве случаев решение дается гладкой кривой (x(t), y(t)), однако иногда она имеет точки возврата. Такие решения показаны в разделе 4, эти случаи требуют дополнительного исследования.

Вопрос: насколько описанный подход и полученные решения применимы в задачах восстановления изображений (отдельных контуров и их семейств) ?

2 Решения с заданными граничными условиями





Рис. 11: $(x_1, y_1, \theta_1) = (0, 2, 0);$ повернута на $\pi/2$

Рис. 12: $(x_1, y_1, \theta_1) = (0, 2, \pi/4);$ повернута на $\pi/2$



Рис. 13: $(x_1, y_1, \theta_1) = (0, 1.5, \pi/4);$ повернута на $\pi/2$

Рис. 14: $(x_1, y_1, \theta_1) = (0, 1.5, \pi/8);$ повернута на $\pi/2$



Рис. 15: $(x_1, y_1, \theta_1) = (1, 1, 3\pi/4)$



Рис. 16: $(x_1, y_1, \theta_1) = (1, 1, 5\pi/8)$





Рис. 17: $(x_1, y_1, \theta_1) = (1, 1, \pi/2)$

Рис. 18: $(x_1,y_1,\theta_1)=(1,1,3\pi/8)$



Рис. 19: $(x_1, y_1, \theta_1) = (1, 1, \pi/4)$

Рис. 20: $(x_1, y_1, \theta_1) = (1, 0.5, \pi/2)$



3 Решения со случайными граничными условиями





Рис. 31:

Рис. 32:



Рис. 33:

Рис. 34:

4 Негладкие решения



Рис. 35: $(x_1, y_1, \theta_1) = (1, 1, 0)$



Рис. 36: $(x_1, y_1, \theta_1) = (2, 0, \pi/2)$



Рис. 37:



Рис. 38:

Список литературы

- [1] J.Petitot, The neurogeometry of pinwheels as a sub-Riemannian contact structure, J. Physiology Paris 97 (2003), 265–309.
- [2] G. Citti, A. Sarti, A cortical based model of perceptual completion in the roto-translation space, J. Math. Imaging Vis. 24: 307–326, 2006.
- [3] I. Moiseev, Yu. L. Sachkov, Maxwell strata in sub-Riemannian problem on the group of motions of a plane, *ESAIM: COCV*, accepted, available at arXiv:0807.4731v1, 29 July 2008.
- [4] Yu. L. Sachkov, Cut time and optimal synthesis in sub-Riemannian problem on the group of motions of a plane, http://arxiv.org/abs/0903.0727v1, направлена на публикацию.
- [5] S. Wolfram, *Mathematica: a system for doing mathematics by computer*, Addison-Wesley, Reading, MA 1991.